



INDICATEURS SYLVICOLES

1.- Qualification des perches et petits bois

1. But du suivi

Il est utile de procéder à un diagnostic de la **qualité du jeune peuplement** et de suivre son évolution dans le temps, afin de mieux appréhender les travaux à effectuer pour obtenir un peuplement adulte de qualité, diagnostic d'autant plus important que les perches et PB de valeur sont souvent en faible nombre.

Pour une perche ou un petit bois, il est préférable de **raisonner en qualité potentielle** plutôt qu'en qualité réelle : il est en effet hasardeux de se prononcer de manière certaine sur la qualité d'une tige de 15, 20 ou 25 cm de diamètre, dominée et qui n'a pas encore pleinement trouvé sa place au sein du peuplement.

2. Protocole de suivi

La **clé de qualification de l'avenir des perches et petits bois** mise au point est un **outil de diagnostic de l'existant** permettant aux gestionnaires d'adopter un langage commun, qui complète celui instauré par la typologie de peuplements.

Elle concerne **uniquement les perches de la classe 15 et les petits bois (classes 20 et 25)**.

Ne prenant en compte que les critères de qualité (absence de défauts) et de vigueur supposée (vigueur et hauteur du houppier), cette clé distingue **4 catégories** :

nul	douteux	récupérable	avenir
-----	---------	-------------	--------

3. Précautions d'emploi

Être objectif

☞ Essayer d'appliquer la clé en étant objectif et homogène dans les descriptions, même si cela n'est pas toujours facile quand il s'agit d'une description qualitative (on peut parfois se montrer plus exigeant sur les essences dominantes ou moins sévère avec les essences minoritaires ou avec les jeunes tiges d'assez bonne qualité si elles sont rares).

Remarque : en l'absence de tige d'avenir, voire de tige récupérable, il faut travailler avec ce que l'on a et se focaliser alors sur les tiges douteuses pour travailler à leur profit.

Evaluer correctement les défauts

- ☞ La clé distingue 2 types de défauts : les « rédhibitoires » et les « significatifs ».
- ☞ Certains défauts sont classés dans l'une ou l'autre catégorie en fonction des essences (un défaut « rédhibitoire » sur une espèce peut être simplement « significatif » sur une autre). En voici quelques exemples :
 - une **blessure** sera plus préjudiciable sur une jeune tige de Hêtre que de Chêne
 - les **gourmands** sont considérés comme un défaut plus grave sur le Chêne que sur d'autres espèces
 - la présence d'une **fourche** à plus de 6 m est à prendre en compte seulement pour le cas du Hêtre (augmentation des risques de volis).

Ne pas sous-estimer les hauteurs de houppier

- ☞ On a toujours tendance à sous-estimer la hauteur du houppier : aussi il est souhaitable de **prendre un recul suffisant lors de l'estimation de la hauteur du houppier**.
- ☞ D'autre part, il est nécessaire de **s'étalonner sur la hauteur de quelques houppiers** avant de procéder à la qualification des perches et PB.

4. Dispositions pratiques

Cette clé a été élaborée pour effectuer un **inventaire statistique sur placettes à surface fixe** (ex : R = 20 m). Il est conseillé de procéder par équipe de deux :

- ☞ une personne se rendant au pied de l'arbre pour observer les éventuels défauts de la tige,
- ☞ l'autre estimant la hauteur du houppier et sa vigueur.

5. Coût du suivi

Une équipe de 2 personnes n'ayant jamais expérimenté la clé met en **moyenne 1 min par arbre**. Pour des peuplements nettement irréguliers présentant une dizaine de tiges de classe 15, 20 et 25 (sur une placette de 20 m de rayon), cette phase prend donc environ 10 min.

Au bout d'une demi-journée d'utilisation, la clé est bien assimilée : une équipe expérimentée ne met alors plus qu'entre 10 et 30 s par arbre.

