



Animation du PNA Pélobate brun
Comité de pilotage n°3
à Strasbourg (DREAL)
28 septembre 2017



Présents :

Jeanne-Marie ROUX-FOUILLET (MEDDE)
Victoria MICHEL (BUFO et SHF)
Damien AUMAITRE, (CEN de Lorraine)
Christophe EGGERT (Expert, Fauna Consult)
Catherine CLUZEAU (ONF)
Annemarie OLHER (MNHN)
Véronique CHABROUX (DREAL Grand Est)
Camille FEMINIER (DREAL Grand Est)
Cédric BAUDRAN (ONF, animateur PNA)

Excusées :

Laurent TILLON (ONF-CNPN)
Marie LEMOINE (Agence de l'eau Rhin-Meuse)
Jean LESCURE (SHF)
Rémi DUGUET (Expert, Alcedo Faune & Flore)
Ségolène FAUST (DREAL Centre)
Eloïse NORAZ (Loiret-Nature Environnement)

Absents :

-

Ordre du jour de la réunion du Comité de pilotage

1. **Introduction : Actualités sur les PNA**
2. **Les actions lancées au niveau national**
3. **Tour de table avec présentation des actions lancées en région**
4. **Proposition des actions du plan à mener ou à poursuivre**

INTRODUCTION : ACTUALITE SUR LES PNA

Cédric BAUDRAN présente les actualités nationales que lui a transmises Jeanne-Marie ROUX-FOUILLET:

La réforme des PNA est détaillée dans la note du Ministère du 9 mai 2017 (en pièce jointe). Jeanne-Marie RF précise qu'elle n'insiste pas sur la distinction entre PNA « Conservation » et PNA « Rétablissement » pour les PNA qu'elle coordonne.

La 2^{ème} rédaction du PNA Tortue d'Hermann doit être présentée au CNPN avant la fin de l'année et elle aura peut-être des retours sur cette distinction. Le PNA Cistude d'Europe semble se diriger vers un PNA Conservation, avec l'accord de la DREAL Aura et l'animateur, mais il n'a pas encore été présenté au CNPN.

Concernant la fusion des régions, la DREAL Aura organise un séminaire au mois de novembre avec les animateurs des 2 anciennes régions. Ce séminaire tente de répondre à la question « Comment relancer les animations des déclinaisons régionales suite aux fusions des régions.

Enfin, pour information, la Direction de l'Eau et de la Biodiversité (DEB) se réorganise et s'appelle désormais le « bureau de la chasse, de la faune et de la flore sauvage ».

LES ACTIONS LANCEES AU NIVEAU NATIONAL

Etude génétique nationale

Les captures de Pélobate brun en 2016 ont permis de totaliser 443 prélèvements ADN. Mais les analyses génétiques qui devaient être réalisées en 2017 prennent du retard. En effet, M. Stöck (Laboratoire SMB à Berlin) a été arrêté 2 mois dans le courant de l'année et n'a pas pu disposer de l'appui humain souhaité. La publication est reportée à 2018 ainsi que le financement prévu par le PNA.

M. Stöck attend en parallèle des prélèvements d'autres pays sur l'espèce et reste très prudent sur les résultats tant qu'il n'y a pas eu de publication mais A PRIORI, 3 groupes ressortiraient :

- un en région Centre
- en Lorraine il n'y a pas de population polymorphique (il s'agit quasiment de clones) avec sur la Carrière du Merle l'illustration d'une colonisation récente et sur la zone du Zang une plus grande diversité qui illustrerait une population « source »
- en Alsace : une population serait très différente à Roeschwoog. A Brumath, la population qui paraît pourtant déconnectée géographiquement, ne serait pas différente génétiquement.

Damien A. demande s'il est possible de dater les différences génétiques observées. Christophe E. répond qu'a priori ce n'est pas possible.

Victoria M. propose d'intégrer à l'étude des prélèvements sur une nouvelle station découverte en Alsace. Cette nouvelle population semble petite a priori et déconnectée du site de Brumath et de la bande rhénane

D'un point de vue comptable, une partie du financement prévue pour la coordination de cette étude (SHF. C. Eggert) sera pris en charge par l'ONF au titre du PNA et l'autre partie à la publication de l'étude en 2018. De plus, l'ADNe a fourni des résultats positifs sur 2 sites où les individus étaient issus d'introduction. Leur analyse génétique permettra de savoir de quelle région ou pays ils proviennent.

Plaquette nationale du PNA

Cédric B. présente le projet de plaquette résumant les enjeux pour l'espèce et les actions du Plan. Une des

pages de cette plaquette est l'occasion pour certains acteurs d'exprimer leurs ressentis par rapport au lancement de ce PNA (rubrique « ils en parlent... »). Cédric B propose que les 3 acteurs soient : Camille Feminier (DREAL GE), Damien Aumaître (CEN Lorraine) et Christophe Eggert (SHF). L'animateur reviendra vers pour leur donner des précisions.

Il est proposé que la liste de diffusion soit élargie avec en plus : Conseil Départementaux, RTE, TOTAL, Chambres d'agriculture, Agence de l'Eau Rhin Meuse, ONCFS, AFB et UNICEM.

La plaquette sera envoyée pour validation au Comité de pilotage avant son impression.

Site Internet

L'ONF, qui héberge les pages Internet des 3 PNA, a procédé à une évolution de l'architecture de son site ; les volets de navigation y sont plus intuitifs. Les chiffres de « fréquentation » du site montrent qu'il y a en moyenne 250 connexions par mois en 2017 avec 2/3 de nouvelles connexions.

Malheureusement il semble toujours aussi difficile d'actualiser le site régulièrement étant donné l'interface complexe par laquelle il faut passer. Un point doit être fait avec la personne qui intègre les modifications apportées par l'animateur.

Centralisation des données

Cédric B. présente les cartes de répartition pour le Pélobate brun. Ces cartes sont réalisées et actualisées par la SHF dans le cadre d'une convention spécifique au PNA.

Cette présentation appelle la question de l'échange de données mais également sur les sources de données.

Une donnée erronée doit être supprimée à la source pour éviter d'avoir à le faire à chaque actualisation.

Victoria M. précise qu'il y a une convention d'échanges de données entre Bufo et l'ONF sur les espèces PNA notamment mais qu'elle est en attente du retour de la SHF pour une convention Bufo-SHF. Idem pour le CEN dans l'ancienne région Lorraine.

⇒ La SHF doit voir avec l'INPN pour l'actualisation des données (Bureau ET1 au MTES)

Protocole de suivi national

La SHF en charge de cette action a consulté des experts et beaucoup s'accordent à dire qu'étant donné le faible nombre de station, un protocole standardisé de suivi du Pélobate brun à l'échelle national coïncide en fait avec un suivi de chaque station !

Cédric Baudran propose que pour répondre à la question (posée dans tout PNA) « Quel est l'état de conservation de l'espèce en France ? » on puisse disposer a minima d'un monitoring à dire d'expert :

Nombre de sites faible
Détectabilité des individus faible

Suivi de chaque site avec indicateurs + « dire d'experts »

| Région | Département | Commune | Site (Pélobate vu après 2000) |
|--------|-------------|-------------|----------------------------------|
| Alsace | 67 | Seltz | Rosstey |
| | 67 | Brumath | Mare Nonnenmacher |
| | 67 | Brumath | Gravière Nonnenmacher |
| | 67 | Lauterbourg | Woerr |
| | 67 | Mothern | Bois |
| | 67 | Mothern | Rueckenwald |

2017 2018 2019

Exemple fictif

Cela permettrait au global, année après année, de voir si l'espèce se porte bien ou pas. Reste à définir les critères qui permettront de dire si la population se porte bien (pastille verte), moyennement bien (pastille

orange) ou mal (pastille rouge). Le comité de pilotage propose de rajouter plusieurs « pastilles » :

- « Noir » ou « croix » pour les populations disparues
- « ? » ou « gris » quand le statut est inconnu (station non visitée une année donnée)

Victoria M. aborde les différences entre les objectifs d'un suivi local et ceux d'un suivi national. Dans cette proposition de « suivi », c'est le local qui permet d'alimenter le national.

⇒ Il est proposé :

- 1) d'établir (ou d'actualiser) la liste des sites où la reproduction est confirmée
- 2) proposer un protocole aux gestionnaires des sites
- 3) Voir les sites qui restent sans suivi et les moyens possibles (PNA, PRA....) pour réaliser ces suivis.
- 4) D'actualiser cette connaissance tous les 5 ans

L'animateur enverra aux animateurs PRA le tableau des sites dont il dispose comme base de travail.

TOUR DE TABLE AVEC PRESENTATION DES ACTIONS LANCEES EN REGION

Région Alsace (Victoria MICHEL)

Les PRA se poursuit dans l'ancienne région alsacienne avec :

- Des suivis pendant 10 ans sur la reproduction du Pélobate brun + des prospections avec l'ADNe : 3 nouveaux sites ont pu être détecté grâce à l'ADNe !
- Des suivis sur un ENS avec 2 mares grâce aux hydrophones automatiques posés de mi-avril à mi-juin : les enregistrements sont en cours d'analyse
- L'étude sur l'habitat terrestre en utilisant des pigments phosphorescents sur le ventre des pélobates.
- Du temps d'animation sur un site où il y a eu dégradation de la zone humide après travaux. Cela n'a pas donné suite à un procès-verbal mais à une régularisation avec mise en demeure de remise en état.

Ce point appelle une discussion sur les procédures en matière de Police de l'environnement ; en effet, nous sommes alertés sur le fait que certaines procédures ne prendraient pas en compte les bases de données existantes car elles n'ont pas fait l'objet d'une vérification par un agent assermenté. Ce point, qui a été infirmé par ailleurs, limiterait considérablement les cas d'infraction. La solution pourrait être de faire « valider » les bases PNA par l'AFB Grand Est par exemple. L'animateur se propose de faire une communication auprès du Ministère pour relater et éclaircir ce problème.

- Suivi du dossier du grand contournement de Strasbourg qui a reçu un avis défavorable du CNPN mais également d'une demande de dérogation « espèce protégée » sur le site de Brumath avec un aménagement foncier qui perturberaient les habitats terrestres du Pélobate brun.
- La présence active sur les sujets des AFAF (Aménagement foncier agricole et forestier) qui tend les relations entre associations et agriculteurs.

Région Lorraine (Damien AUMAÎTRE)

L'animation du PRA permet de faire des appels à projets mais en 2017 ils portent plus sur le Sonneur à ventre jaune.

Les actions sur le Pélobate brun en 2017 sont les suivantes :

- Le suivi du Pélobate brun dans la Réserve biologique domaniale de Saint Avold
- L'étude des zones de dispersion du Pélobate brun dans la Carrière des 3 maisons

- Le Copil du PRA 2016 s'est déroulé en février 2017. Celui de 2017 devrait voir le jour en fin d'année.
- La signature d'une convention avec l'entreprise TOTAL pour le suivi des stations à pélobate

Région Centre

Les représentants de la région Centre sont excusés. Antonin Jourdas a quitté l'association Loiret-Nature Environnement et a été remplacé par Eloïse NORAZ. Un échange téléphonique avec la directrice de l'association a permis d'avoir les principaux éléments :

- La publication dans la revue « Recherches naturalistes » d'une synthèse des connaissances régionales disponibles sur l'espèce.
- L'élaboration d'une fiche de présentation de l'espèce pour l'ORB.
- L'organisation d'une conférence sur l'état des connaissances du Pélobate en région Centre Val de Loire le 6 avril 2017.
- L'appui technique et scientifique auprès du CEN CVL qui a fait l'acquisition des terrains abritant la population principale de Pélobate brun.
- La formation concernant la reconnaissance des têtards à destination de l'ONCFS a été reportée à 2018 faute de reproduction observée sur le site du Loiret.

PROPOSITION DES ACTIONS DU PLAN A MENER

- Poursuivre la centralisation des données et l'élaboration d'un protocole de suivi (au niveau national et au niveau des sites) - actions C1.2 et C2.1.
- Etude génétique à définir en lien avec les actions C1.1, C1.3 et C2.2 du Plan. Ouvrir les pages Internet dédiées à ce PNA (action I1.2)
- Analyse des chytrides en Lorraine.
- Organisation d'une journée technique en complément des formations régional déjà existantes.

Fin du COPIL à 12H30